

**Determinación del método más efectivo para la enseñanza del inglés como lengua
extranjera en la habilidad del *speaking* para preadolescentes colombianos a partir del
análisis comparativo de los cuatro métodos más utilizados**

Elaborado por:

Angie Xiomara Pinto Valencia

52818179

Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo

Mayerly Lucia Paredes Ardila

60263623

Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo

Asesor:

Mg. Fernando Hernández López

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ECEDU

**ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE
AUTÓNOMO**

Pamplona, mayo de 2019

Resumen analítico especializado (RAE)	
Título	Análisis comparativo de cuatro métodos de enseñanza del inglés como lengua extranjera en la habilidad del <i>speaking</i> para preadolescentes colombianos
Modalidad de Trabajo de grado	Monografía
Línea de investigación	Educación y desarrollo humano
Autores	Angie Xiomara Pinto Valencia C.C 52818179 Mayerly Paredes Ardila C.C 60263623
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD
Fecha	25 de mayo de 2019
Palabras claves	Inglés como lengua extranjera, preadolescente, estrategias metodológicas, didáctica, enseñanza, <i>speaking</i>
Descripción	La siguiente monografía como opción de grado de la Especialización en Pedagogía para el Desarrollo Autónomo se trabajó con la línea de investigación de Educación y Desarrollo Humano donde se generó nuevo conocimiento basado en un cuadro comparativo sobre los métodos más usados para la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la habilidad del <i>speaking</i> en los preadolescentes. El desarrollo de esta monografía es de vital importancia para la universidad y para la escuela de ciencias de la educación especialmente para la licenciatura en lenguas extranjeras con

	<p>énfasis en inglés porque les brinda a los tutores una perspectiva de los mejores métodos para la enseñanza del inglés hablado y que pueden ser aplicados a sus estudiantes. Así mismo les permite a los docentes de inglés, a los padres de familia, a los estudiantes y a todos los interesados conocer los métodos más efectivos en la enseñanza del <i>speaking</i> y a la vez generar estrategias que permitan incentivar el aprendizaje del idioma inglés de forma significativa.</p>
Fuentes	<p>Para el desarrollo de la investigación se utilizaron las siguientes fuentes principales:</p> <p>Alcalde, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania. <i>Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas. Volumen 6 año 2011</i></p> <p>Bassante, V. (2014). El método directo y su influencia en el desarrollo de la destreza oral (<i>speaking</i>) en los estudiantes del décimo grado de educación básica de la unidad educativa Pedro Fermín Cevallos de la ciudad de Ambato, Provincia Tungurahua. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador</p> <p>Beghadid, H. (sf). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/oran_2013/16_beghadid.pdf</p> <p>Blázquez, M., Carro, G., Díaz, G., Castro, M., Latorre, M., Plaza, I. y Arcega, F. (2013). Teaching technology with CLIL methodology: A</p>

	<p>case study. <i>IEEE Global Engineering Education Conference, EDUCON</i>. 581-590</p> <p>Cabrera, M. (2014). Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras. (Tesis de pregrado). Universidad de Jaén. España</p> <p>Díaz, L., Martínez, I., Roa, G., y Sanhueza, M. (2010). Una fotografía de las cogniciones de un grupo de docentes de inglés de secundaria acerca de la enseñanza y aprendizaje del idioma en establecimientos educacionales públicos de Chile. <i>Folios</i>, (31), 69-80. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702010000100005&lng=en&tlng=</p> <p>Flores, G. (2015). “Communicative Language Teaching y la destreza del speaking en los estudiantes del tercer año de bachillerato técnico del colegio nacional Mariano Benítez Del Cantón Pelileo Provincia Del Tungurahua. (Tesis pregrado). Universidad técnica de Ambato. Ecuador</p> <p>Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje Encuentro. <i>Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas</i>, ISSN 1989-0796, N° 11, 1999: 141-153</p> <p>Luzón, J. y Soria, I. (1999). El enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas. Un desafío para los sistemas de enseñanza y aprendizaje abiertos y a distancia, RIED. <i>Revista Iberoamericana de Educación a Distancia</i>, [S.l.], v. 2, n. 2, p. 40-58. ISSN 1390-3306. Recuperado de http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/2077</p>
--	---

	<p>Pavesi, M., Bertocchi, D., Hofmannová y M., Kazianka, M. (2001). Cómo utilizar lenguas extranjeras en la enseñanza de una asignatura. En G. Langé (ed.), Enseñar en una lengua extranjera. Jyväskylä: Universidad de Jyväskylä, 104-134. Recuperado de http://www.ub.edu/filoan/CLIL/profesores.pdf</p> <p>Salgado, N., Rico, M., Sánchez, H. (2017). Propuesta metodológica para el aprendizaje del inglés con el uso de las TICs. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura. España</p>
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ● Portada ● RAE (Resumen analítico del escrito) ● Índice general ● Índice de tablas y figuras ● Introducción ● Justificación ● Definición del problema ● Objetivos ● Marco Teórico ● Aspectos metodológicos ● Resultados ● Discusión ● Conclusiones y recomendaciones ● Referencias
Metodología	La presente es una investigación cualitativa de naturaleza compilatoria

	<p>documental está enmarcada en la línea de Educación y Desarrollo Humano perteneciente a la Escuela de Ciencias de la Educación – ECEDU- de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD-.</p> <p>Se recolectó la información a través de la consulta de artículos científicos de la web con acceso libre sobre los principales 4 métodos de enseñanza del <i>speaking</i> a preadolescentes (<i>método directo, método audiolingual, método comunicativo y método CLIL</i>).</p> <p>Se organizó y sistematizó la información a través del análisis de cada uno de los cuatro métodos para la elaboración de un cuadro comparativo con la finalidad de determinar el método más eficiente para la enseñanza del <i>speaking</i> a preadolescentes.</p> <p>Se procedió a realizar el análisis mediante la discusión, para generar unas conclusiones y recomendaciones.</p>
Conclusiones	<p>A través de la consulta en la web se identificó que los métodos más usados para enseñar <i>speaking</i> a preadolescentes son: Método directo, Método Audio lingual, Método Comunicativo y Método CLIL. (O.E. 1)</p> <p>A partir de la comparación de los cuatro métodos más usuales utilizando varios parámetros (similitudes, diferencias, fortalezas, debilidades, rol del estudiante y del docente) se pudo identificar el método CLIL como el más eficiente para la enseñanza del <i>speaking</i> a preadolescentes colombianos. (O.E. 2)</p> <p>La presente monografía de compilación permitió deducir el método CLIL como el más eficiente para la enseñanza del <i>speaking</i> a preadolescentes</p>

	colombianos. (O.E. 3)
Referencias bibliográficas	<p>Amante, Y., y Gómez, M. (2017). E-estrategias de lectura y escritura del inglés en ambientes virtuales de aprendizaje. <i>Campus virtuales, Vol 6 (1)</i></p> <p>Arias, E. (2017). Translingüismo y aprendizaje integrado de lengua y contenido como un modelo de educación bilingüe dinámica en dos colegios públicos de Pereira. (Tesis doctoral). Universidad tecnológica de Pereira. Colombia</p> <p>Banciu, V., & Jireghie, A. (2012). Communicative Language Teaching. <i>The Public Administration and Social Policies Review. 94-95</i></p> <p>Bedoya, N., Bolaños, N., Mosquera, B., y Vargas Da. (2014). Estrategias Metodológicas para la Enseñanza y Aprendizaje del Inglés en el Grado Octavo. (Tesis de pregrado). Corporación Universitaria Adventista. Recuperado de http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/331/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p>Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. <i>Boletín Redipe. ISSN-e 2256-1536, Vol. 6, N°. 4, 2017, págs. 91-98.</i> Recuperado de https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227</p> <p>Breeze, R. (2014). <i>Integration of Theory and Practice in CLIL</i>. Amsterdam: Brill Rodopi. Recuperado de http://bibliotecavirtual.unad.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.</p>

com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=704511&lang=es&site=eds-live&scope=site

Cáceres, M. (2016). Aplicación del método directo para el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de tercero de bachillerato de la unidad educativa Gran Colombia, 2015/2016.

(Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. Ecuador

Cagri, T. (2013). The direct-method: a good start to teach oral language.

International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences Vol. 3, No. 11 ISSN: 2222-6990

Calderón, L. (2019). Content and Language Integrated Learning (CLIL) en la producción oral del idioma Inglés. (Tesis). Universidad Central del Ecuador. Ecuador

Carvajal, Z. (2013). Enseñanza de inglés en secundaria: una propuesta innovadora. *Revista Educación* 37(2), 79-101, ISSN: 22152644, julio-diciembre, 2013

Colobón, C. (2017). Inglés para fines específicos: análisis de métodos de enseñanza en funcionarios del hospital provincial general de esmeraldas. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sede Esmeraldas

Coyle, D. (2006). Content and language integrated learning: motivating learners and teachers

Dalton-Puffer, C. 2008. Outcomes and processes in Content and Language Integrated Learning (CLIL): Current research from Europe. In W.

	<p>Delanoy and L. Volkmann (Eds.) Future Perspectives for English Language Teaching, Heidelberg: Carl Winteer</p> <p>Díaz, M. y Lamprea, L. (2016). Guía para implementar la <i>metodología CLIL</i> en la enseñanza del inglés en el grado tercero del gimnasio campestre Oxford. (Tesis de pregrado). Fundación universitaria los libertadores, Bogotá, Colombia</p> <p>Efrizal. D. (2012). Improving Students' Speaking through Communicative Language Teaching Method at Mts Ja-alhaq, Sentot Ali Basa Islamic Boarding School of Bengkulu, Indonesia. International Journal of Humanities and Social Science Vol. 2 No. 20 [Special Issue – October 2012]</p> <p>Ellison, S., & Santos, S. (2018). Implementing CLIL in Schools: The Case of the GoCLIL Project in Portugal. <i>E-Teals: An e-Journal of Teacher Education & Applied Language Studies</i>, 8(1), 43–72. Recuperado de https://doiorg.bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.2478/eteals-2018-0003</p> <p>Fandiño-Parra, Y. J., Bermúdez-Jiménez, J. R., Lugo-Vásquez, V. E. (2012). Retos del Programa Nacional de Bilingüismo. <i>Colombia Bilingüe. Educ. Educ. Vol. 15, No. 3</i>, 363-381</p> <p>Fernández, G. y Maciel, A. (2007). La oralidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje del español como lengua extranjera: algunas reflexiones. <i>Linguagem & Ensino</i>, v.10,n.2,415-433,jul./dez</p> <p>García, E. (2015). Visión práctica del enfoque comunicativo de la lengua. (Tesis de pregrado). Universidad de Alicante. España</p>
--	---

	<p>Giraldo, S. (2014). CLIL: A way to promote basic listening and speaking skills through multiple intelligences based lessons. (Tesis). Universidad de Manizales. Colombia</p> <p>Guerrero, C. (2008). Bilingual Colombia: What does It Mean to Be Bilingual within the Framework of the National Plan of Bilingualism?. <i>Profile Issues in Teachers` Professional Development</i>, (10), 27 - 46. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165707902008000200003&lng=en&tlng=en.</p> <p>Hymes, D. (1971 a). «Acerca de la competencia comunicativa», en Llobera, M. et al. (1995), Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras, pp. 27-47, Madrid: Edelsa</p> <p>Intakhab, A. (2013). Speaking skills and teaching strategies: the case of an EFL classroom. <i>Elixir International Journal</i>. 14557-14560</p> <p>Jaén, M. (2007). Redefining the roles of the EFL teacher within CLIL secondary settings. (Tesis). Universidad complutense de Madrid. España</p> <p>Larrainzar, I. (2014). Metodologías de enseñanza de la lengua inglesa en Educación Primaria. (Tesis de pregrado). Universidad de Valladolid. España</p> <p>Maati, H. (2013). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/oran_2013/16_beghadid.pdf</p>
--	--

	<p>Mariscal, M. (2014). Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras. Universidad de Jaén. España</p> <p>Mart, C. (2013). The Direct-Method: A Good Start to Teach Oral Language. <i>International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences</i>. 3. 10.6007/IJARBSS/v3-i11/330</p> <p>Martínez, E. (2017). La atención a la competencia comunicativa en la enseñanza de segundas lenguas. (Tesis de pregrado). Universidad de Jaén. España</p> <p>Martyniuk, W. (2008). CLIL – at the core of plurilingual education? In: Wilkinson, R. & Zegers, V. (eds.)</p> <p>Mattheoudakis, M., Alexiou, T. & Laskaridou, C. (2014). To CLIL or not to CLIL? The Case of the 3rd Experimental Primary School in Evosmos. <i>Selected papers on theoretical and applied linguistics</i> 20 (3)</p> <p>Méndez, M. & Pavón, V. (2012). Investigating the coexistence of the mother tongue and the foreign language through teacher collaboration in CLIL contexts: perceptions and practice of the teachers involved in the plurilingual programme in Andalusia, <i>International Journal of Bilingual Education and Bilingualism</i>, 15:5, 573-592, DOI: 10.1080/13670050.2012.670195</p> <p>Méndez, M. (2013). The intercultural turn brought about by the implementation of <i>CLIL</i> programmes in Spanish monolingual areas: a</p>
--	--

	<p>case study of Andalusian primary and secondary schools, <i>The Language Learning Journal</i>, 41:3, 268-283, DOI: 10.1080/09571736.2013.836345</p> <p>Moreno, A. (2012). Análisis de algunas metodologías para la enseñanza de la lengua inglesa en educación primaria. (Tesis de pregrado). Universidad internacional de la Rioja. España</p> <p>Niño, M. (2013). El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones. <i>Revista colombiana Cienc. Anim.</i> 5 (1), 243 - 254</p> <p>Pirskanen, H. (2009). Attitudes Towards The English Language: A comparison between a CLIL-class and a regular class. (Bachelor's thesis). University of Jyväskylä. Department of Languages English. Finlandia</p> <p>Porras, D. (2013). Análisis de <i>CLIL</i> (Content Language Integrated Learning) como metodología para enseñar inglés como segunda lengua. (Tesis de pregrado). Universidad Internacional de la Rioja. España</p> <p>Ramírez, H. (2017). Inglés Para Fines Específicos: Análisis De Métodos De Enseñanza En Funcionarios Del Hospital Provincial General De Esmeraldas. (Tesis posgrado maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sede Esmeraldas. Ecuador</p> <p>Ramos, F. (2003). La enseñanza del inglés a estudiantes inmigrantes en Estados Unidos: Un breve resumen de programas y métodos. <i>Revista</i></p>
--	---

Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 5, No. 2, 2003

Ramos, H. (2014). Metodología de la enseñanza de la lengua inglesa.

(Tesis de pregrado). Universidad de Valladolid. España

Reinoso, L. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje, Encuentro. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas, 11, 1999-2000*, pp. 141-153

Richards, J. & Rogers, T. (2011). Approaches and Methods in Language Teaching. New York: Cambridge University Press

Ricoy, M., Álvarez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista mexicana de investigación educativa* [en línea] 2016, 21 (abril-junio): [Fecha de consulta: 15 de mayo de 2019]. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14045395003>

Rodríguez, L. & Puyal, M. (2012). Promoting Intercultural Competence through Literature in clil Contexts. *Atlantis, 34(2)*, 105-124.

Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/26453027>

Semana, Educación. (2017, 10 de abril). Colombia y su preocupante nivel de inglés. Semana. Recuperado de

<https://www.semana.com/educacion/articulo/bilinguismo-nivel-de-ingles-en-colombia/542736>

Simba, E. (2018). El método AICLE (aplicación integrada de contenido y lengua extranjera) integrando contenidos de la asignatura de ciencias sociales en inglés, en las habilidades productivas de los estudiantes de

	<p>educación básica superior de la Unidad Educativa “Ángel Polibio Chávez” de Quito año lectivo 2017-2018. (Tesis). Universidad Central del Ecuador. Ecuador</p> <p>Tello, M. (1992). Educación artística y preadolescencia. <i>Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado</i> 24, 99 - 111</p> <p>Texidor R., Reyes D. y Cisneros H. (2007). El uso de la lengua materna en la enseñanza de idiomas extranjeros. <i>Educ Med Super</i> 21 (3)</p> <p>Velazco, M. (2011). On becoming bilingual: are we doing the right thing? Classroom implications of the National Bilingualism Program. <i>Perspectivas en educación</i>, 3, 7-12</p> <p>Vigotsky, L. (1995): Obras recogidas. Madrid: Visor</p> <p>Villalba, F. y Hernández, M. (2008). La enseñanza de una segunda lengua (SL) y la integración del curriculum, recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28310630_La_ensenanza_de_una_segunda_lengua_SL_y_la_integracion_del_curriculum</p> <p>Zuleta, M. (2016). Informativo Un Norte. Universidad del Norte. Colombia. ISSN 1692-780X Año 14 No. 102 septiembre</p>
--	--

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	1
RAE.....	2
ÍNDICE GENERAL.....	16
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	17
INTRODUCCIÓN.....	18
JUSTIFICACIÓN.....	22
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	25
Pregunta problemática.....	27
OBJETIVOS.....	28
Objetivo general.....	28
Objetivos específicos.....	28
MARCO TEÓRICO.....	29
Método Directo.....	29
El método audiolingual.....	32
Método comunicativo - Communicative Language Teaching – CLT.....	34
Método CLIL - Content and Language Integrated Learning.....	39
ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	43
Enfoque de la investigación: descriptiva, exploratoria, o mixta.....	44
Fases del desarrollo del trabajo.....	46
Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	46
Diseño de instrumentos para la recolección de la información.....	46
Aplicación, recolección y lectura de datos.....	46
Análisis gráfico y teórico de datos.....	47
RESULTADOS.....	47
DISCUSIÓN.....	56

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
Conclusiones	60
Recomendaciones	61
REFERENCIAS.....	62
ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Cuadro comparativo de los cuatro métodos de la enseñanza del inglés (habilidad <i>speaking</i>) en preadolescentes.....	47
--	----

INTRODUCCIÓN

En una sociedad globalizada es necesario romper las barreras de comunicación para interactuar con los diferentes miembros de la aldea global y de ésta manera acceder a la comunidad educativa, científica, cultural y comercial.

El inglés no es el idioma más hablado en el mundo, pero si el más importante.

Estimaciones recientes de KRISS TALAAT (2010) presentadas en Wikipedia sugieren que aproximadamente 335 millones de personas hablan inglés como su primer idioma y otros 430 millones lo hablan como su segunda lengua. Por otro lado, la página web www.ukstudies.com considera que más del 80% de la información electrónica almacenada alrededor del planeta está en inglés y las dos terceras partes de los científicos de la tierra leen en dicha lengua. Otro dato interesante también planteado en dicha web es que del total estimado de 2400 millones de usuarios de internet, un 80% se comunica actualmente en inglés. Además, éste está presente en la vida cultural, social, política y económica de la mayoría de los países del orbe. (Niño, 2013, p. 244)

Tomando en cuenta el marco anterior, se desprende la importancia de aprender inglés como lengua extranjera y por tanto a nivel nacional se vienen haciendo esfuerzos para alcanzar éste objetivo a través del plan nacional de bilingüismo a través de los estándares básicos de competencias en inglés como lengua extranjera (Guerrero, 2008).

Un grupo particular de edades donde se requiere especial interés para el desarrollo de las competencias en lengua extranjera corresponde a los preadolescentes (10 a 12 años), siendo una etapa de años intermedios que corresponde a los llamados "años escolares" o "edad de la

pandilla" por la importancia del grupo de compañeros y por tanto una edad apropiada para el aprendizaje formal (Tello, 1992)

Gracias a las experiencias en investigaciones que varios docentes han tenido en la enseñanza a preadolescentes en las aulas de clases y de manera virtual, a través de la observación de las habilidades y dificultades que los preadolescentes tienen para poder desarrollar un aprendizaje significativo en las diferentes áreas del colegio, además del enfoque que se da en el área de inglés y las cuatro habilidades comunicativas que el estudiante preadolescente debe desarrollar: *listening, speaking, reading y writing*.

Se ha podido observar las falencias de los métodos de enseñanza usados por la mayoría de docentes de inglés en instituciones educativas públicas y privadas colombianas que no tienen una propuesta pedagógica y didáctica efectiva en la enseñanza del inglés que les permita a sus estudiantes preadolescentes avanzar en su aprendizaje del inglés como lengua extranjera (Zayas, 2014).

De la misma manera hoy en día el aprendizaje del inglés como lengua extranjera puede ocasionar indiferencia por parte de estudiantes adolescentes y llevar a resultados bajos académicamente que el docente no quiere obtener según los objetivos propuestos en los currículos.

Por lo anterior es importante identificar las necesidades que puede tener un preadolescente en su aprendizaje en este caso del idioma inglés como lengua extranjera, así mismo identificar los métodos más apropiados para este grupo de personas en formación donde se busca el gusto por el aprendizaje y que este sea significativo para facilitar su comprensión.

Es aquí donde nace la idea de realizar una monografía de compilación que permita analizar los cuatro mejores métodos de enseñanza del inglés como lengua extranjera en la habilidad

del speaking para preadolescentes: *método directo*, *método audiolingual*, *método comunicativo* y *método CLIL*, y de ésta identificar el método más eficiente para contribuir significativamente a la construcción de una propuesta pedagógica y didáctica basada en el análisis comparativo de los métodos referenciados.

Así mismo, como la enseñanza y aprendizaje del inglés puede ser muy compleja, se enfocó la investigación en la habilidad del *speaking* principalmente, que es una de las que más dificultades presenta para los estudiantes colombianos (Urrutia y Vega, 2010); pero hay que resaltar que la habilidad de *listening* está conectada con la anterior para que se desarrolle de manera efectiva. Por lo tanto, el presente trabajo dentro de la línea de investigación en Educación y Desarrollo Humano perteneciente a la Escuela de Ciencias de la Educación – ECEDU- de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD – tuvo como objetivo, mediante un enfoque cualitativo de investigación documental, realizar un análisis comparativo de los cuatro métodos referenciados para inferir cuál de las metodologías reportadas por los diferentes autores es la más efectiva ante el aprendizaje y desarrollo de la habilidad del *speaking* en preadolescentes. Por lo tanto, este análisis se realizó con el propósito de desarrollar una investigación de tipo monografía de compilación como propuesta de grado para la especialización en Pedagogía para el Desarrollo Autónomo ofrecida por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD (EPDAA).

La presente monografía de compilación se desarrolló a través de la recolección de información a mediante de la consulta de artículos científicos de la web con acceso libre sobre los principales 4 métodos de enseñanza del speaking a preadolescentes (*método directo*, *método audiolingual*, *método comunicativo* y *método CLIL*).

Se organizó y sistematizó la información a través del análisis de cada uno de los cuatro métodos para la elaboración de un cuadro comparativo con la finalidad de determinar el método

más eficiente para la enseñanza del *speaking* a preadolescentes. Se procedió a realizar el análisis mediante la discusión, para generar unas conclusiones y recomendaciones.

Como resultado del presente trabajo, se pudo determinar que el método más eficiente para la enseñanza del *speaking* en preadolescentes es el método *CLIL* por su naturaleza constructivista y por estar enmarcado en un contexto donde el aprendizaje del *speaking* se realiza como una herramienta para adquirir las competencias de otras áreas de un plan de estudios y donde el estudiante tiene un rol más activo dentro de un grupo (favorable para las características cognitivas de los preadolescentes).

JUSTIFICACIÓN

El inglés es uno de los idiomas de mayor difusión a nivel internacional por su practicidad y ser la lengua principal en países que tienen connotación de potencias mundiales a nivel económico y académico; de esta manera el aprendizaje del en sus cuatro habilidades (*speaking, listening, writing y reading*) viene cobrando fuerza a nivel internacional, inclusive llegando a ser segunda lengua en muchos países (Crystal, 2003).

Colombia no es la excepción en cuanto a la enseñanza del inglés como lengua extranjera, lo que se ha venido materializando a través del plan nacional de bilingüismo, aterrizado en las aulas a través de los estándares básicos de competencias en inglés, que se encuentran estructurados desde básica primaria hasta la media, abarcando estudiantes con grupos de edades desde los 5 a 6 años hasta los 16 a 18 años (MEN, 2005).

En Colombia las instituciones educativas públicas y privadas trabajan en el fortalecimiento de las cuatro habilidades del inglés teniendo en cuenta El Programa Nacional de Bilingüismo 2004-2019 donde el inglés como lengua extranjera se debe implementar como una estrategia para la competitividad, en la misión que tiene en MEN para el 2019 es dominar el inglés puesto que representa una competencia y competitividad en los colombianos, y hacerla una competencia para todos los estudiantes colombiano, además de diseñar estrategias para el desarrollo de las competencias comunicativas del idioma (MEN, 2005).

Entre los grupos de edades de la básica secundaria se encuentran los preadolescentes (entre los 10 y 12 años), que para el sistema educativo colombiano usualmente cursan los grados de 6 y 7 con particularidades de estar en la transición de la básica primaria a la básica secundaria y empezar a asumir el rol dentro de un grupo de pares.

Teniendo en cuenta la complejidad que representa el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera para estudiantes de colegios públicos y privados en Colombia, así como el manejo y la adquisición de los conocimientos de manera correcta en las edades de la preadolescencia, se hace necesario indagar entre los cuatro métodos más efectivos para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera: *método directo*, *método audiolingual*, *método comunicativo* y *método CLIL*. Tales métodos se han venido aplicando en varios países europeos y en los Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días y en los cuales se trabaja específicamente en el desarrollo de la habilidad del *speaking*. Estos métodos han sido investigados por un gran número de autores, quienes han demostrado a través de los estudios realizados los resultados positivos de cada uno de ellos aplicados en sus estudiantes especialmente en la edad de la preadolescencia, es decir los jóvenes que están entre las edades de 10 a 12 años.

Dentro de la práctica docente se ha podido identificar la necesidad de contar con una metodología más eficiente para el desarrollo de las competencias propias del idioma extranjero inglés, particularmente en la habilidad del *speaking*. Por ésta razón, la presente monografía de compilación tiene como objetivo fundamental inferir de lo reportado por los autores, el método más efectivo para la enseñanza de la habilidad *speaking* del idioma inglés en preadolescentes.

Observando la necesidad estipulada por el Ministerio de Educación Nacional en su Programa Nacional de Bilingüismo 2004-2019 se puede decir que es necesario la investigación de los métodos más efectivos en la enseñanza del inglés que los docentes de inglés puedan aplicar con sus estudiantes preadolescentes y donde el modelo pedagógico de cada institución pueda cumplir con la misión de la educación bilingüe ejecutando los objetivos a partir de los estándares curriculares apropiados.

El presente trabajo permitió inferir la metodología más eficiente para la enseñanza del speaking, que será de gran utilidad a los docentes que orientan la asignatura de idioma extranjero inglés para el diseño de propuestas pedagógicas orientadas al desarrollo del *speaking* en los estudiantes preadolescentes (grados 6 y 7 del sistema educativo colombiano), de cara al reto de alcanzar los niveles definidos en el plan nacional de bilingüismo acordes al marco común europeo, medido a través de las pruebas externas (Pruebas SABER).

Investigar y analizar los diferentes métodos de la enseñanza del inglés como lengua extranjera va a beneficiar no solo a los estudiantes preadolescentes colombianos si no que le ayudará a los docentes colombianos del área de inglés de instituciones educativas públicas y privadas a entender y aplicar los mejores métodos que ya han sido usados por profesionales en diversos países europeos y en los Estados Unidos quienes han mostrado su efectividad a través de las investigaciones, aplicaciones y fortalecimiento del aprendizaje significativo en el área de inglés. Por lo anterior se hace necesario analizar la información presente sobre los cuatro métodos: *método directo, método audiolingual, método comunicativo y método CLIL* en artículos recientes que permitan identificar las ventajas a tener en cuenta en cada método y así destacar el mejor a partir de un análisis comparativo.

De la misma forma, la presente monografía de compilación se enmarca en la línea de investigación Educación y desarrollo Humano , teniendo en cuenta que se basa en el aprendizaje del idioma inglés y que se requiere el componente pedagógica para su comprensión, pues es evidente que el aprendizaje requiere de diversidad de parámetros y que se deben conocer a fondo mediante la investigación e indagación para así aplicar los mejores métodos que conlleven a garantizar la adquisición de conocimientos enfocados en el *speaking*. De la misma manera obtener conocimiento referente a la enseñanza y la adquisición de habilidades que se requiere

para tener un énfasis en este caso el desarrollo humano que conlleve al conocimiento de las prácticas educativas para comprender cómo implementar métodos apropiados para estudiantes preadolescentes que genere el gusto por aprender el idioma inglés como lengua extranjera.

Adicionalmente, ésta monografía se desarrolló dentro de la Especialización para el desarrollo del aprendizaje autónomo de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), ya que se enfoca en identificar el método más eficiente para la enseñanza del *speaking* del idioma inglés en preadolescentes preferiblemente dentro de un contexto que atienda a las características cognitivas de los estudiantes de éste grupo de edades que demandan un rol activo del estudiante y por ende con un alto componente de autonomía en su proceso de formación.

De ésta manera, la presente monografía de compilación con enfoque cualitativo y de tipo investigación documental, tiene una justificación de tipo teórica, ya que contrasta los resultados de los principales métodos de enseñanza de la habilidad *speaking* del inglés como lengua extranjera en preadolescentes para inferir el método más eficiente.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La enseñanza del inglés como lengua extranjera en Colombia requiere un proceso de mejoramiento puesto que el nivel comunicativo de los estudiantes entre las edades de doce y quince años indica que no poseen las habilidades requeridas para el dominio de las cuatro habilidades del idioma inglés.

Con el desarrollo del Programa Nacional de Bilingüismo 2004-2019, el Ministerio de Educación Nacional y el Gobierno Nacional reconocen la importancia de la implementación del

idioma inglés en la sociedad colombiana fundamentando en los intereses sociales, políticos y económicos de un país en un mundo globalizado.

Velazco (2011) señala que a través de los Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés se han implementado cambios curriculares en las instituciones públicas y privadas de Colombia, y se continúa indagando sobre las mejores metodologías para ser implementadas en la enseñanza del inglés como idioma extranjero y de esta manera desarrollar las competencias comunicativas en los estudiantes. Para que Colombia pueda implementar de forma exitosa una educación bilingüe para todos sus estudiantes se hace necesario implementar y ejecutar varios cambios como:

El uso de un enfoque integral y articulado en la formación de la lengua materna y la lengua extranjera que permee y enriquezca el diseño curricular. La existencia de un trabajo colectivo entre instituciones, profesores y padres de familia para que se practique la lengua extranjera por fuera de los salones de clase en situaciones cotidianas. La cualificación del trabajo docente para que la educación bilingüe se enfoque en la formación holística en idiomas, asegurando el desarrollo y el enriquecimiento de los mismos a través de estímulos, explicaciones y prácticas apropiados. (Fandiño-Parra, Bermúdez-Jiménez, Lugo-Vásquez, 2012, p.7)

El dominio de un idioma extranjera requiere de un trabajo en equipo por parte de toda la comunidad educativa y de aplicar la metodología que se ajuste correctamente a los lineamientos curriculares de las instituciones para una mayor efectividad.

Para el caso del presente estudio, nos enfatizamos en los preadolescentes, ya que, según varios estudios, los niños con éstas edades que inician el estudio de una lengua extranjera en la escuela presentan una tendencia a tener un mayor rendimiento que los demás, ya que tienen la habilidad

para imitar sonidos y expresiones comunes a la par que tienen mucha plasticidad, espontaneidad y una audacia mayor a la de los jóvenes y los mismos adultos.

No obstante, para el desarrollo de la habilidad del *speaking* en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera se cuenta con prácticas educativas poco apropiadas, como se puede evidenciar en los resultados de las pruebas SABER.

Por lo tanto, se hace necesario contar con un marco teórico que señale las metodologías más eficaces para la elaboración de propuestas pedagógicas que sean más exitosas en la enseñanza del *speaking*, ya que se vive en un mundo globalizado y el inglés es el idioma que representa la comunicación entre los países cercanos y lejanos de nuestro país. Muchos países han iniciado un proceso de bilingüismo con sus estudiantes para poder cumplir con los estándares internacionales para tener un excelente equipo de profesionales en las diferentes áreas y que tengan las habilidades comunicativas del inglés para poder interactuar con análogos.

Pregunta problémica

¿Cuál de los métodos más usuales de enseñanza del inglés reportados por los autores es más eficiente para aportar elementos teóricos para elaborar una propuesta pedagógica para la enseñanza de la habilidad del *speaking* a los preadolescentes colombianos?

OBJETIVOS

Objetivo general

Inferir el método reportado por los autores más eficiente de enseñanza de inglés mediante el arqueo de fuentes para aportar elementos teóricos que contribuyan a elaborar una propuesta pedagógica para la enseñanza la habilidad de *speaking* del inglés como lengua extranjera a preadolescentes colombianos.

Objetivos específicos

- Interpretar en estudios realizados los métodos que han contribuido con la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la habilidad del *speaking* para preadolescentes.
- Comparar los diferentes métodos utilizados en la enseñanza de la habilidad del *speaking* del inglés como lengua extranjera a preadolescentes
- Deducir el método de enseñanza de la habilidad del *speaking* del inglés como lengua extranjera a preadolescentes más eficiente para preadolescentes.

MARCO TEÓRICO

El aprendizaje de un idioma extranjero es de vital importancia para el desenvolvimiento de un individuo en un mundo globalizado y más cuando se trata de uno de los idiomas con mayor difusión como lo es el inglés. El proceso de aprendizaje de una lengua extranjera es más viable a edades tempranas, por lo que el currículo de las instituciones educativas debe articular estrategias de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, particularmente para los preadolescentes colombianos.

En este sentido es importante la caracterización de esta población de estudiantes y conocer los diferentes métodos de enseñanza del inglés para definir los que mejor se ajustan a los preadolescentes de manera que el proceso del desarrollo de habilidades como el *speaking* sea lo más eficiente posible.

Para el desarrollo de la habilidad del *speaking* en estudiantes preadolescente se destacan principalmente cuatro métodos que se han desarrollado durante la evolución de la enseñanza del inglés como lengua extranjera desde los inicios de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días los cuales son: el *método directo*, el *método audiolingual*, el *método comunicativo* y el *método CLIL*. Cada uno de estos métodos presenta una metodología especial para el desarrollo de la habilidad de *speaking* en conjunto con la habilidad de *listening*.

Método Directo

Este método es iniciado por Maximilian Berlitz y L. Sauer en 1890, como una respuesta a la insatisfacción que docentes y estudiantes sentían con el *método de gramática-traducción* que solo enseñaba la gramática y el vocabulario del idioma inglés a los estudiantes a través de

traducciones directas, trabajando solo la habilidad de *writing*. Los creadores del método directo enfatizan que un idioma puede ser enseñado sin traducción y sin el uso de la lengua materna mientras que el aprendizaje se base en la demostración y la acción. La habilidad de *speaking* en el idioma inglés se enseña mejor siendo usado activamente en la clase por parte de los estudiantes y docentes dejando a un lado los procedimientos analíticos que generalmente se enfocan en las explicación de normas gramaticales del idioma (Moreno, 2012); aquí, se hace necesario mencionar que el método directo contribuyó al no uso de la lengua materna e indujo al aprendizaje del idioma de una manera diferente puesto que no permite el uso del idioma español (Reinoso, 2000). Poco a poco los estudios y aplicaciones de este método arrojaron resultados que hicieron de éste una herramienta para facilitar la asimilación de contenido (Texidor, Reyes y Cisneros, 2007).

Así mismo, se le llama método directo porque su metodología trabaja en establecer una conexión directa entre el inglés como idioma extranjero y la realidad del estudiante; en otras palabras, se asocia el *speaking* a través de acciones, objetos, gestos y situaciones reales, sin la ayuda de la lengua materna, donde el profesor pronuncia varias veces una palabra en inglés señalando al objeto que está nombrando y se repite la pronunciación un gran numero de veces hasta que el estudiante la pueda pronunciar correctamente la palabra (Hernández, 2000). Es indispensable la atención del estudiante para captar el mensaje que se quiere transmitir y de esta manera lograr el objetivo de introducir el vocabulario en el estudiante (Bassante, 2014).

En el *método directo* se trabaja exclusivamente con el idioma inglés como lengua extranjera y no permite el uso de la lengua materna. Las instrucciones, el vocabulario y las frases se reciben totalmente en inglés y la gramática se enseña de manera inductiva. Para el aprendizaje del vocabulario se usan imágenes y la mímica, de manera que el estudiante adquiera el conocimiento

de manera visual y directa sin necesidad de buscar la traducción y repitiendo la pronunciación de las palabras después de escuchar la pronunciación de las mismas por parte del docente. El *método directo* trabaja el *listening* y el *speaking* de forma permanente (Mariscal, 2014, p.17). Es claro que este método permite que el estudiante juegue con sus habilidades de escucha y visuales permitiendo la asimilación de vocabulario tendiente a innovar las metodologías tradicionales, visto desde algunos puntos de vista (Cáceres, 2016). Para algunos estudiantes esto puede ser drástico pues debe entender muy bien el mensaje que se quiere transmitir para dar una respuesta acorde.

Igualmente, los defensores del método directo opinan que el idioma consiste de frases y no de palabras, lo que le permite a los estudiantes desarrollar la habilidad del *speaking* de manera efectiva (Cagri, 2013). En éste método, el docente de inglés trabaja en disminuir el sentido de frustración que un estudiante preadolescente siente en el proceso de aprender un nuevo idioma mediante el incentivo, el optimismo y la relajación. El profesor habla de manera natural permitiendo que los alumnos sean los principales protagonistas de su propio proceso de aprendizaje, es decir, que produzcan lenguaje hablado tanto como sea posible (Ramos, 2014). El docente se enfoca en la expresión oral, donde el estudiante puede desarrollar su habilidad de *speaking* junto con el *listening*, y la enseñanza de nuevas palabras están asociadas a imágenes en donde es exclusivo el uso del idioma inglés. La repetición en el uso de sonidos e imitación es indispensable donde se practica el acento inglés y la fluidez, por lo tanto, es importante que el docente de inglés tenga una excelente pronunciación y que pronuncie correctamente la palabra para no crear confusión. La interacción del estudiante preadolescente con personas hábiles y nativas en el idioma inglés le permite acentuar el aprendizaje y su expresión natural (Cáceres, 2016). La práctica que el estudiante tiene del idioma en el salón de clase le permite crear una

conexión con el profesor, lo que reduce el sentido de desánimo por parte del estudiante preadolescente, puesto que las clases son activas por la corrección de la pronunciación.

De la misma manera, Richards y Rodgers (2011) explican las siguientes características del *método directo*: las instrucciones de clase se dan directamente en inglés, solo se enseña vocabulario y gramática de uso cotidianos, las habilidades orales se crean de manera progresiva y ordenada alrededor de preguntas y respuestas entre el docente y los estudiantes en pequeñas pero intensas interacciones, la gramática se enseña de manera inductiva, los nuevos temas se presentan oralmente, el vocabulario concreto se enseña a través de demostraciones con objetos e imágenes; el vocabulario abstracto se enseña por asociación de ideas, se trabaja las habilidades de *listening* y el *speaking* en conjunto y se enfatiza el uso correcto de la pronunciación y la gramática (p.12). Es importante señalar que la efectividad del método directo requiere del interés del estudiante preadolescente donde la responsabilidad del docente es el crear el ambiente propicio para que el estudiante pueda desarrollar la competencia comunicativa.

El método audiolingual

El *método audiolingual*, también conocido como "aural-oral y mim-mem", se originó en el momento de la expansión del imperialismo donde las estrategias políticas y los avances en la investigación permitieron el desarrollo de esta metodología (Hernández, 2000). El *método audiolingual* apareció ante la necesidad que tenían los soldados y militares de adquirir el dominio de un idioma extranjero desarrollando principalmente las habilidades orales y auditivas durante y después de la Segunda Guerra Mundial, y fue entre 1961 y 1963 donde los principios más definidos de este método se desarrollaron por Moulton and Stern (como se citó en Moreno, 2012).

El objetivo principal del *método audiolingual* es el uso del idioma inglés de forma comunicativa, donde el estudiante preadolescente adquiere el conocimiento de un idioma extranjero de forma automática sin necesidad de analizar los pasos para comunicarse. El *método audiolingual* es un método de práctica y memorización, donde el estudiante preadolescente tiene que memorizar cortos diálogos para poder responder con acierto a las órdenes e instrucciones dadas por el docente. Se trabajan ejercicios en cadena y la repetición donde en cada situación que se le presenta al estudiante preadolescente, él debe prestar especial atención a las órdenes que le ordena la voz del docente, donde los estudiantes preadolescentes se convierten en imitadores de un modelo, que en este caso sería el docente (Ricoy y Álvarez-Pérez, 2016). El estudiante preadolescente usa las palabras que adquiere con imágenes y las representan oralmente después de escuchar la pronunciación correcta y de esta manera adquiere el conocimiento de nuevo vocabulario en inglés y a la vez desarrolla la habilidad del speaking a través de la repetición continua (Fernández y Maciel, 2007).

El material presentado por el docente de inglés en clase se basa especialmente en diálogos y ejercicios como principales técnicas de aprendizaje. En este método no se usa la lengua materna en el aula, aunque su uso en el aula o en los materiales de trabajo no es tan restrictiva como lo es en el método directo (Moreno, 2012). Así mismo, en el *método audiolingual* se le da prioridad a al *speaking* que involucra tanto la expresión oral como la auditiva, trabajándose como un sistema de sonidos usado para la interacción social. Se busca la corrección lingüística y se trata de que el estudiante preadolescente adquiera el nuevo vocabulario de inglés por asociación entre la palabra hablada y la imagen visual mediante la repetición continua. El método audiolingual enfatiza los ejercicios mecánicos y la imitación de patrones nativos mediante el uso de medios tecnológicos (grabadoras, video beam) y una guía detallada de actividades que presente todas las posibles

situaciones donde el estudiante pueda usar el idioma inglés y le sirva como base o ejemplo; con el fin de lograr un modelo de aprendizaje y enseñanza lo más preciso posible (Hernández, 2000).

Según Martínez (2009) el abordaje audiolingual tiene origen en diversas investigaciones de lingüística aplicada, una enseñanza de lenguas centrada en la oralidad y contextualización de los contenidos por ocasión del aprendizaje. Larsen-Freeman (como se citó en Ramírez, 2017) plantea que este método específicamente se centra en la comunicación mediante el desarrollo de la escucha y el lenguaje hablado, se parece al método directo por enfocarse en lo oral y se diferencian por enseñar oraciones gramaticales, se utiliza la experiencia de la L1 para formar los hábitos necesarios para hablar L2.

Para Crystal (como se citó en Colobón, 2017), el método Audio-Lingual permite que el idioma se aprenda rápido, porque se desarrolla las habilidades de escuchar y hablar mediante la repetición de conversaciones convencionales primero en grupo y luego individual, para finalmente realizarlo de manera natural, da un pequeño espacio a las reglas gramaticales, puesto que se empieza escuchando el idioma inglés, luego se repite, para ver la forma escrita y así por último se aplica; este método fue muy utilizado entre 1950 y 1960. Según Yule (2010) puesto que se debía escuchar y repetir ejercicios orales durante horas, el método fue criticado por no permitir interactuar en un lenguaje natural.

Método comunicativo - Communicative Language Teaching – CLT

El *método comunicativo* readapta los principios pedagógicos de metodologías previas y recoge hasta ahora los métodos aplicados y los optimiza de manera efectiva. Actualmente es difícil encontrar un documento, texto o libro vinculado a la enseñanza del idioma inglés que no mencione directa o indirectamente el método comunicativo por la importancia y uso que ha

tenido en el campo de la enseñanza del inglés como lengua extranjera en las últimas décadas (Maati, 2013). Este método permite incluir diversos medios por los que es posible interactuar para asimilar un nuevo idioma, desde la lectura hasta, habla y la escritura sin dejar de lado la interacción del estudiante adolescente con el docente dando cabida a la comunicación entre los diferentes actores.

En este sentido, el concepto de competencia comunicativa se ha ido moldeando desde sus inicios (Hymes, 1971) con los aportes de numerosos investigadores hasta llegar a constituir un complejo método de comunicación. Fue el modelo más desarrollado por Michael Canale y Merrill Swain (1980), después ampliado por Canale (1983) donde se describen las siguientes competencias: la competencia gramatical: donde se estudia la gramática, el sistema fonológico y el léxico; la competencia sociolingüística: donde se estudian las propiedades de los enunciados en correlación con el contexto social y la comunicación; la competencia discursiva: donde se estudian las relaciones entre los diferentes elementos del mensaje y las normas de combinación con los diferentes tipos de textos; la competencia estratégica: donde se estudian las estrategias de comunicación verbal y no verbal en la comunicación, reforzando su efectividad (Martínez, 2017).

Agregando a lo anterior, según Ramos Calvo (2003) el *método comunicativo* se compone de tres principios, la comunicación que se trabaja en conjunto en situaciones reales; las tareas que permiten al estudiante estar en contacto y uso continuo de sus experiencias y el uso significativo del idioma inglés de manera real. Aquí es relevante entender que este método busca por los diferentes medios que el estudiante capte la información y ésta sea asimilada y aplicada en las diferentes situaciones.

Bérard en 1995 explicó que el enfoque comunicativo se desarrolló como una crítica a las metodologías audio orales y audiovisuales para la enseñanza del inglés y tenía como propósito principal el establecer la comunicación oral, teniendo en cuenta las necesidades del estudiante preadolescente y estableciendo las aptitudes que el estudiante preadolescente deseaba desarrollar en la comprensión y expresión oral, a través del uso de textos donde se mostrara casos reales de la vida cotidiana para una mejor y más rápida adquisición del idioma inglés. El conocimiento adquirido en clase se usaría en situaciones cotidianas y reales, respetando los códigos socioculturales (Maati, 2013). Entonces se hace necesario conocer el entorno del estudiante para introducirlo al conocimiento de situaciones de la vida para el aprendizaje de una nueva lengua dirigida a la interacción de la gramática.

En este sentido, el *método comunicativo* se enfoca en desarrollar en el estudiante preadolescente su capacidad de aplicar el inglés hablado por medio de la interacción con el idioma inglés de manera correcta y eficiente en cualquier circunstancia de su vida cotidiana. El estudiante debe trabajar actividades de simulaciones en su salón de clase y desarrollar la habilidad del speaking creando oportunidades para usar el idioma inglés de la forma correcta (Beltrán, 2017). El enfoque comunicativo se inició en los años setenta bajo la iniciativa de algunos lingüistas británicos que deseaban desarrollar la competencia comunicativa junto con la competencia lingüística (García, 2015). La idea principal del método comunicativo es que a través de la comunicación el estudiante preadolescente vaya desarrollando un proceso de aprendizaje del idioma inglés hablado, donde trabaje y aplique la gramática del idioma de forma correcta y que sus expresiones sean correctas socialmente, “cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, cuándo, dónde, en qué forma” (Hymes, 1971), de esta manera el estudiante

preadolescente desarrolla no sólo los saberes gramáticos sino las habilidades sociales necesarias para el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera.

Al aplicar el *método comunicativo* a sus estudiantes preadolescentes el docente de inglés debe tener en cuenta que debe trabajar una temática que trate situaciones de la vida cotidiana: “El desarrollo de los conceptos espontáneos, que se origina en las experiencias cotidianas del niño, debe haber alcanzado un determinado nivel para que el niño pueda absorber un concepto científico afín” (Vigotsky, 1995) en donde se use las temáticas vistas previamente en clase: vocabulario, tiempos gramaticales, expresiones idiomáticas y phrasal verbs más usadas, y conjugación de los verbos regulares e irregulares. Por medio del *método comunicativo* el estudiante demostrará su habilidad para transformar su aprendizaje en un medio de comunicación activo e inductivo.

Igualmente, es importante tener en cuenta que, la enseñanza de la habilidad del *speaking* tiene el objetivo de desarrollar la competencia comunicativa. Enfocándose en la adquisición de los objetivos del aprendizaje, donde los estudiantes adquieren el sistema lingüístico, pero principalmente adquieren la habilidad de usar el idioma inglés para comunicarse de forma adecuada y efectiva según Luzón y Soria (como se citó en Larrainzar, 2014). Las principales características del método comunicativo según Luzón y Soria son:

- a) La lengua es un sistema de comunicación social.
- b) El aprendizaje afecta a la personalidad de forma global.
- c) Los alumnos son los agentes reales del proceso. Son ellos los que, con la ayuda del profesor, consiguen aprender.
- d) El profesor debe ofrecer el tipo de estímulo que el proceso requiera, pero recordando que su conducta debe subordinarse a las necesidades del aprendizaje de los alumnos.
- e) La lengua aprendida debe ser el vehículo en la comunicación en clase.
- f) Se debe escuchar a los alumnos sobre todos los aspectos que integran el proceso del que ellos mismos son protagonistas (como se citó en Larrainzar, 2014)

Según lo anterior se debe trabajar la idea de que cada estudiante tiene unas habilidades propias que dependen del su entorno para desarrollarlas, unas serán más efectivas que otras, es aquí donde el docente debe identificarlas y optar por definir la más adecuadas para su aprendizaje comunicativo.

Así, se debe enfatizar en que cada estudiante tiene unas habilidades en las que dependiendo del entorno puede darlas a conocer unas serán más efectivas que otras, es aquí donde el docente debe identificarlas y optar por definir la más adecuada.

Ahora bien, el método comunicativo como método pedagógico para la enseñanza del inglés como lenguaje extranjero que se basa en los principios de aprendizaje a través de la motivación. CLT incorpora la idea de interacción considerándola un elemento esencial del proceso y del resultado. El principio pedagógico principal del método CLT se basa en la adquisición y el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes preadolescentes depende de la capacidad de interacción y de las veces de participación en el uso del idioma contribuyendo al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes (Intakhab, 2013), es decir no todos los estudiantes tienen la misma capacidad de participación e interacción en las actividades a aplicar, por ende es el docente quien juega un papel fundamental para identificarlas y apoyarse en ellas en el desarrollo del método.

En este orden de ideas los estudiantes preadolescentes son los protagonistas de su propio aprendizaje y tienen la capacidad de aprender a aprender, a través de las estrategias de comunicación y aprendizaje, el docente debe tener como objetivo organizar las clases de forma que se facilite la sociabilidad al estudiante, creando un clima de enseñanza/aprendizaje que motive y la comunicación entre ambas partes (Beghadid, 2013). Es fundamental la parte motivacional del estudiante preadolescente para generar conocimiento, pues son ellos los actores

principales en este proceso de aprendizaje, incentivar su participación sin generar inconvenientes que puedan llegar a alterar el desarrollo del método y su enseñanza que viene dado a través de la creación de un ambiente de confianza en el espacio de aprendizaje de los estudiantes (Efrizal, 2012).

Método CLIL - Content and Language Integrated Learning

En primer lugar, el término de *CLIL* fue usado por primera vez en los entornos educativos europeos, pero se dio a conocer hasta 1990, cuando el interés por mejorar la comunicación verbal entre los habitantes de la Unión Europea tuvo una importancia económica y social. David Marsh es el creador del *método CLIL- Content and Language Integrated Learning* o aprendizaje integrado de contenidos y lenguas extranjeras, término dado por él mismo para definir la metodología de enseñar el inglés como lengua extranjera no como una materia aislada sino a través de la enseñanza de otras materias en ese idioma inglés. Zuleta describe que “*CLIL* nació como parte de una mirada temprana y revolucionaria de cómo podemos cambiar la educación para hacerla verdaderamente apropiada para el siglo XXI” (2016).

En este sentido se busca incluir vocabulario amplio de las diferentes asignaturas al nuevo idioma para generar confianza y que el inglés como lengua extranjera sea visto no como una obligación de aprenderlo en los currículos sino más bien como una manera de aprovecharla en los diferentes entornos (Díaz y Lamprea, 2016).

En esta medida, según Marshall el cambio cultural más significativo en el siglo XXI ha sido la generación digital compuesta por jóvenes que pueden recibir una enseñanza-aprendizaje de una forma interactiva, de la misma manera que interactúan con un videojuego o navegan en su celular. Se debe tener en cuenta que cuando un preadolescente está jugando, navegando o usando

el internet, estás absorbiendo un lenguaje subconscientemente. No se le enseña de manera directa, pero está aprendiendo por sí mismo, lo que se conoce como una forma de inmersión (Zuleta, 2016).

Entonces inducir al estudiante preadolescente a incluir un nuevo idioma en todas sus áreas sería inculcar conocimientos mediante una estrategia en búsqueda de un gusto de aprender más que una obligación, siempre y cuando se cuente con el apoyo de los actores (Villalba y Hernández, 2008)

De tal manera, hoy en día muchos países europeos han implementado el uso del *método CLIL* en sus programas educativos para la enseñanza del inglés como lengua extranjera y se ha dado a conocer en otros continentes también por su efectividad. El término *CLIL* es usado para describir todos los tipos de práctica que se usan para la enseñanza de un idioma extranjero mediante una integración curricular (Villalba y Hernández, 2008)

El *método CLIL* se basa en 5 dimensiones, aprendizaje, lenguaje, contenido, cultura y el ambiente. Se cree que enseñando otras materias en el idioma extranjero aumenta la exposición del idioma en los estudiantes preadolescentes y les permite un aprendizaje más efectivo en el desarrollo de la habilidad del *speaking* (Zehra y Rodica, 2013).

El *método CLIL* es considerado muy efectivo para usar en los preadolescentes porque ellos aprenden mejor cuando el idioma se usa naturalmente a través de actividades de la vida cotidiana (Porrás, 2013).

El estudio de caso: “*Teaching Technology with CLIL methodology: A case study*” se explica que el *método CLIL* no es nuevo, puesto que en muchos países se maneja una comunicación bilingüe y hasta trilingüe como lo hacen los ciudadanos de Suiza, Canadá (Quebec), Bélgica. La implementación del *CLIL* se determina en la

planeación óptima de las lecciones para esto se requiere de la adopción de algunos elementos que se deben combinar en un modelo pedagógico. Los elementos han sido llamados "curriculum 4Cs" y están organizados de la siguiente manera:

- Contenidos: se trabajan las habilidades y la comprensión del desarrollo específico de un determinado plan de estudios.
- Comunicación: se trabaja el lenguaje, como vehículo, aprendido en el momento en que se aprenden los contenidos.
- Cognición: trabaja en la unión entre el conocimiento y el lenguaje, se desarrollarán algunas habilidades cognitivas y se forman conceptos abstractos y concretos.
- Cultura: se trabaja la perspectiva donde los alumnos preadolescentes tomaran conciencia de su propio desarrollo dentro de un ámbito más amplio y la dimensión cultural les dará la oportunidad de compartir los conocimientos adquiridos (Blázquez et al., 2013) no aparece la bibliografía

El modelo *CLIL* afecta directamente la manera en que un estudiante preadolescente adquiere conocimientos y puede ser implementado tanto en estudios bilingües como no bilingües. De hecho, el único elemento que se adapta dramáticamente en el caso de la enseñanza del inglés como lengua extranjera de los estudiantes es la Cultura; dado que las otras tres tienen su propio desarrollo sin importar el idioma. Algunos autores creen que un idioma debe formar parte del modelo, pero en las metodologías *CLIL*, la lengua es un elemento de la cultura y se utiliza como un mero vehículo para comunicar y difundir los contenidos, actuando como un adhesivo para ofrecer cohesión entre los elementos (Blázquez et al., 2013).

Steve Darn en su artículo "*Content and Language Integrated Learning (CLIL) A European Overview*" menciona los avances globales del *método CLIL*. Debido a que *CLIL* no sólo es visto como un enfoque para el aprendizaje de asignaturas e idiomas, sino también como un medio de entendimiento y comprensión en contextos educativos e incluso políticos más amplios, los defensores y exponentes de *CLIL* ven sus ventajas tanto en términos de lograr el bilingüismo como de mejorar la comprensión la competencia intercultural (Rodríguez y Puyal, 2012).

En el contexto cultural, *CLIL* construye el conocimiento y la comprensión intercultural mediante el desarrollar de las habilidades de comunicación intercultural mientras se aprende sobre otros países/regiones y/o grupos minoritarios (Méndez, 2013).

Es probable que las instituciones que utilicen el enfoque *CLIL* mejoren su perfil accediendo a la certificación internacional y preparando a los estudiantes para la internacionalización, en particular a los de la UE. Desde el punto de vista lingüístico, *CLIL* no sólo mejora las competencias lingüísticas generales, sino que también aumenta la conciencia tanto del idioma español como inglés, al tiempo que anima a los estudiantes a desarrollar intereses y actitudes plurilingües (Martyniuk, 2008).

Las referenciadas competencias plurilingües se traducen en mayores oportunidades para ingresar a estudios superiores y la vinculación al mercado laboral altamente permeado por la globalización (Méndez y Pavón, 2012).

En cuanto al contenido, *CLIL* ofrece la oportunidad de estudiar el contenido a través de diferentes perspectivas, acceder a la terminología específica de la lengua de destino y, por lo tanto, prepara a los estudiantes para futuros estudios y/o vida laboral (Salgado, 2017).

Desde el punto de vista educativo, *CLIL* complementa la gama de estrategias de aprendizaje de cada alumno, al tiempo que añade diversidad y flexibilidad a los métodos y formas existentes de práctica en el aula (Arias, 2017).

ASPECTOS METODOLÓGICOS

La presente investigación trabajó los métodos de enseñanza del inglés más efectivos para aportar elementos teóricos a la formulación de una propuesta pedagógica orientada al desarrollo de la habilidad del *speaking* del inglés como lengua extranjera para preadolescentes (estudiantes entre 11 y 12 años, correspondiente a grados sexto y séptimo de básica secundaria del sistema educativo colombiano). Para cumplir con este propósito, se hizo una monografía de compilación con enfoque cualitativo.

Según Taylor y Bogdan (1992) *señalan que lo que define la metodología, es simultáneamente tanto la manera cómo enfocamos los problemas, como la forma en que le buscamos las respuestas a los mismos*. Por lo anterior se define que el presente proyecto desarrollado se identifica por tener un tipo de investigación cualitativa, teniendo en cuenta que se reconocen las metodologías que aportan a la enseñanza del idioma inglés en la habilidad de *speaking* en los preadolescentes es decir mediante la indagación en la información de estudios ya realizados, por medio de la observación e identificación de conocimientos que conllevaron a indicar los aportes a este estudio por medio de la monografía de compilación; los estudios hechos al respecto nos permitieron inferir sobre el método más apropiado para la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la habilidad de *speaking* para preadolescentes mediante el arqueo de fuentes.

Por otra parte, es clave tener en cuenta el concepto planteado por Santín Esteban (2003) sobre investigación cualitativa que la refiere como una actividad de tipo sistemático dirigida a

comprender en profundidad los fenómenos de tipo social y educativo, la transformación de los escenarios educativos y sus prácticas, además de la toma de decisiones, descubrimiento y el desarrollo de una nueva estructura de conocimientos.

En el libro *Metodología de la Investigación Cualitativa* se establece que:

En la investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores...etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por los otros. (Rodríguez et al., p. 62)

Es aquí donde se hace pertinente mencionar que se analizó a partir de estudios ya realizados las metodologías más eficientes que conllevaron a la enseñanza del *speaking* del idioma inglés para Inferir sobre el método más apropiado para la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la habilidad de speaking para preadolescentes mediante el arqueo de fuentes.

Héctor Mauricio Rojas señala en su artículo *Métodos y enfoques en la investigación cualitativa* que “la llamada investigación cualitativa no se puede someter a pruebas matemáticas puesto se según su concepción lo que busca es comprender los problemas que se plantea y no la explicación o la comprobación de los que los investigadores conjeturan sobre los fenómenos que son objeto de investigación” (p 11)

Enfoque de la investigación: descriptiva, exploratoria, o mixta

Los estudios descriptivos son aquellos que estudian situaciones generalmente ocurren en condiciones naturales, más que aquellos que se basan en situaciones experimentales (Valdivia, 2008).

El enfoque de investigación en este proyecto se identifica por ser descriptiva teniendo en cuenta que se indagaron investigaciones ya realizadas, teniendo en cuenta las metodologías usadas en la enseñanza del speaking del idioma inglés: *el método directo*, *el método Audio-lingual*, *Método Comunicativo - Communicative Language Teaching – CLT* y *el método CLIL - Content and Language Integrated Learning*. Para tal efecto se realizó una identificación de los cuatro principales métodos de la enseñanza del inglés a partir de la lectura de artículos, libros, revistas y demás documentos producto de investigaciones. De esta manera se infirió el método más efectivo para el desarrollo del speaking en preadolescentes que puede servir de base para desarrollar la propuesta pedagógica. Mediante la revisión bibliográfica y la indagación en las investigaciones realizadas, identificamos los cuatro métodos más eficientes en la enseñanza del speaking en el idioma inglés para preadolescentes. Teniendo en cuenta la metodología articulada, se presenta una investigación cualitativa donde se indagaron las características de los métodos más acordes con la enseñanza del *speaking*, explorando los puntos de vista de cada uno de los autores, sus posiciones frente a estos métodos y la consecuente determinación del mejor método a aplicar en la enseñanza del speaking en preadolescentes. Así mismo el paradigma de investigación aplicado es el interpretativo donde se indagaron las características de cada método desde su nacimiento hasta sus ventajas y desventajas de aplicación; la investigación documental y recopilación de referencias permitieron analizar cada uno de los métodos seleccionados para la investigación, de esta manera la interpretación de cada uno nos llevó a identificar el más apropiado, dicho análisis permitió realizar una comparación y eficacia en el aporte al aprendizaje del idioma inglés en preadolescente.

Fases del desarrollo del trabajo

El presente trabajo se desarrolló siguiendo las fases que se relacionan y describen a continuación (atendiendo a cada uno de los objetivos específicos):

Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

La técnica a utilizada fue la búsqueda de referencias bibliográficas que contribuyeron a conocer las metodologías empleadas para la enseñanza del *speaking* del inglés como idioma extranjero. Mediante esta monografía de compilación se hizo la búsqueda de autores y estudios que permitieron identificar los mejores cuatro métodos para la enseñanza del *speaking* del inglés en estudiantes preadolescentes.

Diseño de instrumentos para la recolección de la información

La recolección de la información se hizo mediante búsqueda en la web de publicaciones relacionadas con los cuatro métodos para la enseñanza del *speaking* del inglés en estudiantes preadolescentes: *el método directo*, *el método audiolingual*, *método comunicativo* - *Communicative Language Teaching – CLT* y *el método CLIL - Content and Language Integrated Learning*.

Aplicación, recolección y lectura de datos

En correspondencia con el primer y segundo objetivo específico, con las publicaciones sobre los cuatro métodos para la enseñanza del *speaking* del inglés en estudiantes preadolescentes: *el método directo*, *el método Audio-lingual*, *Método Comunicativo* - *Communicative Language*

Teaching – CLT y el método CLIL - Content and Language Integrated Learning, se hizo una interpretación de cada uno de ellos y un cuadro comparativo para inferir sobre el método más eficiente.

Análisis gráfico y teórico de datos

En correspondencia con el tercer objetivo específico, el análisis de datos se enfocó en el nivel teórico de fuentes primarias y secundarias para determinar cuál de los cuatro métodos investigados sobre la enseñanza del *speaking* del inglés: *el método directo*, *el método audiolingual*, *método comunicativo - Communicative Language Teaching – CLT* y *el método CLIL - Content and Language Integrated Learning* se ajusta mejor a las características de los estudiantes preadolescentes evidenciado en términos de efectividad reportada por los autores para la enseñanza del *speaking* del inglés en éste grupo de edades.

RESULTADOS

El siguiente cuadro comparativo expone información relevante sobre los cuatro métodos de inglés que se enfocan principalmente en desarrollar la habilidad de *speaking* en preadolescentes: *método directo*, *método audiolingual*, *método comunicativo* y *el método CLIL* (Tabla 1).

Tabla 1. Cuadro comparativo de los cuatro métodos de la enseñanza del inglés (habilidad *speaking*) en preadolescentes

	MÉTODO DIRECTO	MÉTODO AUDIOLINGUAL	MÉTODO COMUNICATIVO	MÉTODO CLIL
Descripción	La instrucción en clase se da totalmente en inglés, se enseña vocabulario y frases cotidianas en inglés. El vocabulario se aprende a través de imágenes y acciones. El <i>speaking</i> se trabaja de manera gradual donde el docente realiza preguntas y los estudiantes responden a	Se trabaja la mímica acompañada de memorización y ejercicios repetitivos, donde la pronunciación correcta, el énfasis, el ritmo y la entonación se trabajan constantemente por los estudiantes. El docente está todo el tiempo en proceso de corrección para evitar el aprendizaje de errores,	Se trabaja la interacción con el idioma inglés por medio del uso del idioma en contextos reales donde se tiene en cuenta las experiencias previas vividas por los estudiantes. Se trabajan algunos niveles según Piepho (1981): nivel de integración y contenido, nivel lingüístico e instrumental, nivel afectivo y de relaciones y nivel de	El <i>método CLIL</i> trabaja con un enfoque doble donde se trabaja el <i>speaking</i> del inglés y el contenido de las asignaturas estudiadas de manera integrada, donde el estudiante avanza en su aprendizaje del inglés de manera recíproca con el aprendizaje de un contenido escolar. Se

ellas de manera repetitiva. La gramática se aprende de manera inductiva. Todo el nuevo aprendizaje es presentado de forma oral. El <i>listening</i> y el <i>speaking</i> se trabajan en conjunto, donde se pone atención a la pronunciación. (Cabrera, 2014)	realizando un refuerzo positivo. (Cabrera, 2014)	necesidades de aprendizajes individuales. Todos estos niveles complementan el aprendizaje del <i>speaking</i> en los estudiantes. (Cabrera, 2014). Hace uso de situaciones reales que generan comunicación (Banciu y Jireghie, 2012)	manejan cuatro componentes principales: contenido, comunicación, cognición y cultura. El estudiante debe usar sus conocimientos previos y sus habilidades cognitivas para desarrollar un aprendizaje del contenido a estudiar; se trabaja el <i>speaking</i> después de que el estudiante analice y reflexione sobre un tema específico (Porrás, 2013)
Se enfoca en trabajar la habilidad del <i>speaking</i>	Se enfoca en trabajar la habilidad del <i>speaking</i>	Se enfoca en trabajar la habilidad del <i>speaking</i>	Se enfoca en trabajar la habilidad del <i>speaking</i>

Similitudes	acompañada de la habilidad del <i>listening</i> .	acompañada de la habilidad del <i>listening</i> .	acompañada de la habilidad del <i>listening</i> .	acompañada de la habilidad del <i>listening</i> .
	Se trabaja principalmente la repetición oral, enfatiza ejercicios mecánicos y de imitación.	Durante la clase se evitan cometer errores al momento de hablar para no adquirir malos hábitos. (Hernández, 2000)	Se trabaja en el aprendizaje y uso del idioma hablado para que el estudiante se pueda expresar en diferentes situaciones y desenvolverse correctamente a la hora de hablar en inglés (Hernández, 2000)	El aprendizaje del inglés se constituye como un proceso a manera de herramienta para el aprendizaje de una o varias áreas del conocimiento
Diferencias	Usa medios tecnológicos para trabajar la parte auditiva y hablada (Hernández, 2000)			
	Se trabaja en mantener el interés para estimular el proceso verbal del estudiante (Hernández,	Desarrolla el <i>listening</i> con el <i>speaking</i> de manera la repetición de conversaciones en grupo, de forma individual	Su función principal es el de motivar al estudiante para la práctica del <i>speaking</i> fuera del aula de clase para lograr	El aprendizaje del inglés es un medio o herramienta para el aprendizaje de contenidos de otras áreas.

Fortalezas	2000)	para que al final se desarrolle de forma natural. Se practica en las aulas de clase del siglo XXI (Colobón, 2017)	desarrollar la competencia comunicativa (Colobón, 2017)	De ésta manera se vale del interés por el aprendizaje de una o varias áreas para desarrollar el aprendizaje del inglés
	El <i>método directo</i> no permite desarrollar situaciones naturales en el salón de clase (Colobón, 2017).	El <i>método audiolingual</i> requiere de mucha práctica de escucha y repetición lo cual no permite desarrollar el lenguaje de manera natural (Colobón, 2017)		El docente de inglés además de tener un nivel de suficiencia en inglés y la metodología correcta para la enseñanza del inglés como lengua extranjera debe ser experto en una materia específica. Se requiere un esfuerzo doble para que los estudiantes adquieran
Debilidades				

				los conocimientos del idioma inglés y de la materia (Pavesi et al., 2001).
Teorías que lo soportan	Lingüística (Ferdinand de Saussure) y de la psicología (Thorndike)	Skinner y el neo-conductismo La teoría conductista E-R y reforzamiento	Constructivismo, aprendizaje significativo, cognitvismo y humanismo	Constructivismo y aprendizaje significativo
Papel activo del estudiante	Reducido. Se limita a seguir instrucciones del docente de repetición.	Son dirigidos mediante técnicas y producir respuestas (Díaz, Martínez, Roa y Sanhueza, 2010)	La motivación del estudiante para aprender se basa del deseo de comunicarse de manera significativa sobre temas significativos para ellos (Banciu y Jireghie, 2012) Los estudiantes se convierten en los sujetos que negocian en	Para el estudiante el <i>método CLIL</i> le ayuda sentirse seguro de sí mismo en la parte comunicativa, intercultural, tanto en sus conocimientos como en sus habilidades.

			interactúan en el acto comunicativo (Díaz et al., 2010)	El estudiante cuenta con un ambiente y técnicas de aprendizaje innovadoras por parte de los docentes. EL estudiante desarrolla varias competencias comunicativas que usará durante su vida en diferentes situaciones (Porrás, 2013).
Profesor como mediador del aprendizaje	Se enfatiza el rol del docente quien enfatiza la fonética como la base de la enseñanza del idioma inglés en la importancia de la práctica oral para	Dirige y orienta el aprendizaje (Díaz et al., 2010)	El docente presenta la clase creando situaciones que los estudiantes pueden encontrar en la vida cotidiana creando suspenso en el estudiante puesto que los resultados de la	Para el docente el <i>método CLIL</i> le permite la creación de competencias en métodos innovadores, y el desarrollo de materiales y la aplicación

el buen desarrollo del *speaking*, convirtiendo al estudiante en el centro de la instrucción. Usa la asociación directa para la enseñanza del vocabulario y el método inductivo para la enseñanza de la gramática evitando la escritura hasta que el estudiante pronuncie correctamente y no se vea influenciado por ver la escritura de la nueva palabra (Mart, 2013).

clase varían según las reacciones y respuestas dadas. Las simulaciones reales cambian cada día (Banciu y Jireghie, 2012). Facilita la comunicación y analiza necesidades (Díaz et al., 2010)

de un aprendizaje electrónico, junto con una movilidad profesional. El docente tiene una buena práctica de enseñanza en cooperación con otros docentes de habla inglesa nativos, lo que le permite mejorar su técnicas de *speaking* en adolescentes y un grado de satisfacción profesional (Porrás, 2013).

DISCUSIÓN

Al revisar cada uno de los 4 principales métodos más utilizados para la enseñanza del inglés con un mayor enfoque hacia el desarrollo de la habilidad del *speaking* en preadolescentes podemos inferir que los métodos comunicativos y CLIL son los que mayor eficiencia reportan según diferentes autores. Entre ellos, Efrizal (2012) plantea que el método comunicativo incrementa la autoconfianza en los estudiantes para la expresión de sus ideas en la actividad de *speaking* dentro de la clase, la mayoría minimizan su temor a hablar, lo que se tradujo en un incremento del porcentaje de estudiantes con el desarrollo de la habilidad *speaking*. Además, éste método incrementa la motivación de los estudiantes que no tiene suficiente vocabulario para expresar sus ideas ya que se desarrolla en un ambiente más familiar.

En el trabajo de Flores (2015) con estudiantes de grado 8 aplicando el método comunicativo, se pudo determinar que el dicho método incide de manera positiva en desarrollo de las competencias relacionadas con la habilidad del *speaking*.

Los resultados anteriores, entre otros que resaltan la efectividad del método comunicativo tienen su explicación en lo que plantea Según Núñez (Como se citó en Beltrán, 2017)

Para lograr que el estudiante desarrolle las competencias comunicativas del idioma inglés, a través del tiempo, se han ido adoptando diferentes metodologías, es así que en los inicios de la enseñanza del idioma los métodos “*The grammar translation method*”, *The Direct Method*, *Audio lingual* entre otros, han tenido gran aplicabilidad. Pero las nuevas exigencias de la sociedad globalizadora en cuanto a la importancia de contar con profesionales que no solo sean capaces de entender textos, sino que sean capaces de interactuar y comunicarse en un segundo idioma, ha dado como origen el surgimiento de nuevas metodologías centradas en el desarrollo de la competencia comunicativa.

Es decir, no es acertado aplicar métodos para la enseñanza del inglés para desarrollar la habilidad del *speaking* desconociendo las nuevas exigencias de la sociedad globalizada que demanda el manejo de la competencia comunicativa, la cual se ve potenciada aplicando el método que va en consonancia con ella, el método comunicativo.

Al tratar el *método comunicativo* debemos mencionar las competencias comunicativas utilizando el habla, la lectura y la escritura, lo contrario del *método directo* y *audiolingual*, es que el *método comunicativo* incluye la lectura de textos. En este método la gramática a enseñar es la que el estudiante necesita para comunicarse en el idioma inglés, esto quiere decir que el estudiante utiliza situaciones reales para aplicar sus conocimientos en un salón de clase en donde interactúan los estudiantes y el docente. Como el *método comunicativo* aporta a la interacción de conocimientos ante diversas situaciones despertando la asimilación de vocabulario y entendimiento del mismo, haciendo el método más atractivo, ya que pone el aprendizaje en un contexto.

Según Dalton (2007) (como se citó en Jaén, 2016) el método CLIL sucedió al método comunicativo. El *método CLIL* por tanto se enmarca dentro de las competencias comunicativas y busca trabajar el idioma inglés a través de su integración con las demás áreas del conocimiento que conforman un plan de estudios con una práctica constante del vocabulario y conocimientos aprendidos. Éste método puede mejorar la calidad de enseñanza del inglés siempre y cuando se cuenten con los recursos tanto humanos como didácticos y tecnológicos. El uso de las estrategias que permiten aplicar el *método CLIL* puede llegar a convertirse en un aprendizaje significativo en la adquisición de conocimientos para aprender otro idioma. Por otro lado, surgen incógnitas por parte del docente dirigidas a qué va a aplicar dicho método teniendo en cuenta que se va a enseñar, cómo se va a enseñar y cómo se va a evaluar. Por lo anterior hay que tener en cuenta las

capacidades y aptitudes del aprendiz pues no todos los estudiantes tienen las mismas posibilidades de captar y así mismo su nivel de participación y gusto por el idioma. Aquí, nivel de comunicación es mayor que los demás métodos pues se debe incluir la temática en inglés en todas las asignaturas como también captar información que lleve a los aprendices al análisis desde los diferentes puntos de vista; la idea no es mecanizar sino obtener un nivel de evaluación donde la parte crítica se active creando nuevos conocimientos y generando la autonomía en el aprendizaje de otro idioma generando un impacto significativo en el rendimiento académico del estudiante.

En el trabajo de Calderón (2019) con estudiantes de Segundo de Bachillerato General Unificado (Séptimo) de la sección vespertina de la Unidad Educativa “Nelson Torres” en la ciudad de Cayambe (Ecuador), periodo 2017-2018, se pudo identificar que la aplicación del método CLIL contribuye de manera significativa en la producción oral del idioma inglés puesto que es posible la integración de diversos contenidos curriculares con el idioma con la finalidad de lograr en los educandos el desarrollo del interés por el idioma a la par que se refuerzan los conocimientos y la práctica del *speaking*. Además, como resultado de éste estudio, se planteó que el método CLIL es un método integrado de aprendizaje de contenidos y de lengua extranjera que mejora las competencias lingüísticas y las habilidades comunicativas de forma natural y espontánea a la par que permite la construcción de conocimientos en contextos significativos.

En el trabajo de Giraldo (2014), se encontró que gracias a la aplicación del CLIL se encontró mayor motivación en los estudiantes, y promovió la habilidad del *speaking* en un 61,69 % para nivel alto y 36,25 % para nivel básico, desarrollando la competencia comunicativa en inglés en un 97,5 % a través de la expresión de sus ideas y la participación en diferentes actividades.

Además, la comprensión cultural fue promovida en un 100 %, ya que los estudiantes pueden expresar y reconocer diferentes elementos que hacen una cultura diferente de la otra.

Mattheoudakis et al. (2014) trabajaron con estudiantes de 11 y 12 años (preadolescentes) aplicando el método CLIL y un grupo control sin método CLIL, empleando como área transversal el área de Ciencias Sociales, encontrando mejores resultados tanto en la adquisición del inglés como lengua extranjera, así como en la adquisición de contenidos de ciencias sociales, lo que, según ellos, es el punto de partida para difundir el programa CLIL en Grecia.

Un de las ventajas del método CLIL según Simba (2018) es que amplía los espacios en la clase para la producción oral y escrita en inglés puesto que algunas de las tareas tanto en clase como en casa se deben hacer en segunda lengua lo que motiva a los estudiantes para resolver problemas y les incrementa el nivel de investigación para poder acceder a nuevas fuentes de información.

Adicionalmente, según Dalton (2008), el método CLIL tiene efectos positivos en los siguientes aspectos: habilidades receptivas, vocabulario, morfología, creatividad, fluidez, pérdida de temor, efectos emotivos y afectivos.

A manera de síntesis, teniendo en cuenta las investigaciones relacionadas en el presente estudio, de los métodos referenciados, el *método CLIL* es que más riqueza didáctica reporta a nivel didáctico por valerse del vocabulario y conocimientos de diferentes áreas del saber para el aprendizaje del idioma inglés. El *método CLIL* es el que más éxito tiene en la aplicación de la enseñanza del speaking a preadolescentes porque se fundamenta en la motivación y en la puesta en contexto del idioma inglés para fortalecer el vocabulario ya adquirido y se potencia la adquisición de nuevo vocabulario gracias a la curiosidad que se despierta en los estudiantes.

Adicionalmente, a diferencia de los otros métodos de corte conductista y por ende repetitivo, éste método permite el despliegue de competencias comunicativas en los educandos en un ambiente de aprendizaje de las diferentes áreas del saber con un rol activo del estudiante, propio de los métodos de naturaleza constructivista.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- A través de la consulta en la web se identificó que los métodos más usados para enseñar speaking a preadolescentes son: Método directo, Método Audiolingual, Método Comunicativo y Método CLIL. (O.E. 1)
- A partir de la comparación de los cuatro métodos más usuales utilizando varios parámetros (similitudes, diferencias, fortalezas, debilidades, rol del estudiante y del docente) se pudo identificar el método CLIL como el más eficiente para la enseñanza del speaking a preadolescentes colombianos. (O.E. 2)
- La presente monografía de compilación permitió deducir el método CLIL como el más eficiente para la enseñanza del speaking a preadolescentes colombianos. (O.E. 3)

Recomendaciones

- Realizar estudios descriptivos que impliquen la búsqueda de publicaciones para identificar los métodos más eficientes para la enseñanza del speaking a otros grupos de edades diferentes a la preadolescencia (O.E. 1)
- Realizar estudios descriptivos que impliquen la búsqueda de publicaciones para identificar los métodos más eficientes para la enseñanza de las otras habilidades (listening, writing y reading) a los preadolescentes colombianos (O.E. 1)
- Realizar estudios comparativos de los métodos más eficientes para la enseñanza del speaking a otros grupos de edades diferentes a la preadolescencia (O.E. 2)
- Realizar estudios comparativos de los métodos más eficientes para la enseñanza de las otras habilidades (listening, writing y reading) a los preadolescentes colombianos (O.E. 2)
- A través de estudios descriptivos deducir el método más eficiente para la enseñanza del speaking a otros grupos de edades diferentes a la preadolescencia (O.E. 3)
- A través de estudios descriptivos deducir el método más eficiente para la enseñanza de las otras habilidades (listening, writing y reading) a los preadolescentes colombianos (O.E. 3)

REFERENCIAS

- Alcalde, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania.
Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas. Volumen 6 año 2011
- Amante, Y., y Gómez, M. (2017). E-estrategias de lectura y escritura del inglés en ambientes virtuales de aprendizaje. Campus virtuales, *Vol 6 (1)*
- Arias, E. (2017). Translingüismo y aprendizaje integrado de lengua y contenido como un modelo de educación bilingüe dinámica en dos colegios públicos de Pereira. (Tesis doctoral).
Universidad tecnológica de Pereira. Colombia
- Banciu, V., & Jireghie, A. (2012). Communicative Language Teaching. The Public
Administration and Social Policies Review. 94-95
- Bassante, V. (2014). El método directo y su influencia en el desarrollo de la destreza oral (*speaking*) en los estudiantes del décimo grado de educación básica de la unidad educativa Pedro Fermín Cevallos de la ciudad de Ambato, Provincia Tungurahua. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador
- Bedoya, N., Bolaños, N., Mosquera, B., y Vargas Da. (2014). Estrategias Metodológicas para la Enseñanza y Aprendizaje del Inglés en el Grado Octavo. (Tesis de pregrado). Corporación

Universitaria Adventista. Recuperado de

<http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/331/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Beghadid, H. (sf). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/oran_2013/16_beghadid.pdf

Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. Boletín Redipe.

ISSN-e 2256-1536, Vol. 6, N°. 4, 2017, págs. 91-98. Recuperado de

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227>

Blázquez, M., Carro, G., Díaz, G., Castro, M., Latorre, M., Plaza, I. y Arcega, F. (2013).

Teaching technology with CLIL methodology: A case study. *IEEE Global Engineering Education Conference*, EDUCON. 581-590

Breeze, R. (2014). Integration of Theory and Practice in CLIL. Amsterdam: Brill Rodopi.

Recuperado de

<http://bibliotecavirtual.unad.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=704511&lang=es&site=eds-live&scope=site>

Cabrera, M. (2014). Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras. (Tesis de pregrado). Universidad de Jaén. España

Cáceres, M. (2016). Aplicación del método directo para el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de tercero de bachillerato de la unidad educativa Gran Colombia, 2015/2016. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. Ecuador

- Cagri, T. (2013). The direct-method: a good start to teach oral language. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences Vol. 3, No. 11* ISSN: 2222-6990
- Calderón, L. (2019). Content and Language Integrated Learning (CLIL) en la producción oral del idioma Inglés. (Tesis). Universidad Central del Ecuador. Ecuador
- Carvajal, Z. (2013). Enseñanza de inglés en secundaria: una propuesta innovadora. *Revista Educación 37(2)*, 79-101, ISSN: 22152644, julio-diciembre, 2013
- Colobón, C. (2017). Inglés para fines específicos: análisis de métodos de enseñanza en funcionarios del hospital provincial general de esmeraldas. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sede Esmeraldas
- Coyle, D. (2006). Content and language integrated learning: motivating learners and teachers
- Crystal, D. (2003). English as a global language. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- Dalton-Puffer, C. 2008. Outcomes and processes in Content and Language Integrated Learning (CLIL): Current research from Europe. In W. Delanoy and L. Volkmann (Eds.) Future Perspectives for English Language Teaching, Heidelberg: Carl Winteer
- Díaz, L., Martínez, I., Roa, G., y Sanhueza, M. (2010). Una fotografía de las cogniciones de un grupo de docentes de inglés de secundaria acerca de la enseñanza y aprendizaje del idioma en establecimientos educacionales públicos de Chile. *Folios*, (31), 69-80. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702010000100005&lng=en&tlng=
- Díaz, M. y Lamprea, L. (2016). Guía para implementar la *metodología CLIL* en la enseñanza del inglés en el grado tercero del gimnasio campestre Oxford. (Tesis de pregrado). Fundación universitaria los libertadores, Bogotá, Colombia

- Efrizal. D. (2012). Improving Students' Speaking through Communicative Language Teaching Method at Mts Ja-alhaq, Sentot Ali Basa Islamic Boarding School of Bengkulu, Indonesia. *International Journal of Humanities and Social Science* Vol. 2 No. 20 [Special Issue – October 2012]
- Ellison, S., & Santos, S. (2018). Implementing CLIL in Schools: The Case of the GoCLIL Project in Portugal. *E-Teals: An e-Journal of Teacher Education & Applied Language Studies*, 8(1), 43–72. Recuperado de <https://doi.org/bibliotecavirtual.unad.edu.co/10.2478/eteals-2018-0003>
- Fandiño-Parra, Y. J., Bermúdez-Jiménez, J. R., Lugo-Vásquez, V. E. (2012). Retos del Programa Nacional de Bilingüismo. *Colombia Bilingüe. Educ. Educ. Vol. 15, No. 3*, 363-381
- Fernández, G. y Maciel, A. (2007). La oralidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje del español como lengua extranjera: algunas reflexiones. *Linguagem & Ensino*, v.10,n.2,415-433,jul./dez
- Flores, G. (2015). “Communicative Language Teaching y la destreza del speaking en los estudiantes del tercer año de bachillerato técnico del colegio nacional Mariano Benítez Del Cantón Pelileo Provincia Del Tungurahua. (Tesis pregrado). Universidad técnica de Ambato. Ecuador
- García, E. (2015). Visión práctica del enfoque comunicativo de la lengua. (Tesis de pregrado). Universidad de Alicante. España
- Giraldo, S. (2014). CLIL: A way to promote basic listening and speaking skills through multiple intelligences based lessons. (Tesis). Universidad de Manizales. Colombia

Guerrero, C. (2008). Bilingual Colombia: What does It Mean to Be Bilingual within the Framework of the National Plan of Bilingualism?. *Profile Issues in Teachers` Professional Development*, (10), 27 - 46. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165707902008000200003&lng=en&tlng=en.

Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje Encuentro. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, ISSN 1989-0796, N° 11, 1999: 141-153

Hymes, D. (1971 a). «Acerca de la competencia comunicativa», en Llobera, M. et al. (1995), Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras, pp. 27-47, Madrid: Edelsa

Intakhab, A. (2013). Speaking skills and teaching strategies: the case of an EFL classroom. *Elixir International Journal*. 14557-14560

Jaén, M. (2007). Redefining the roles of the EFL teacher within CLIL secondary settings. (Tesis). Universidad complutense de Madrid. España

Larrainzar, I. (2014). Metodologías de enseñanza de la lengua inglesa en Educación Primaria. (Tesis de pregrado). Universidad de Valladolid. España

Luzón, J. y Soria, I. (1999). El enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas. Un desafío para los sistemas de enseñanza y aprendizaje abiertos y a distancia, RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, [S.l.], v. 2, n. 2, p. 40-58. ISSN 1390-3306. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/2077>

Maati, H. (2013). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. Recuperado de

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/oran_2013/1_6_beghadid.pdf

- Mariscal, M. (2014). Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras. Universidad de Jaén. España
- Mart, C. (2013). The Direct-Method: A Good Start to Teach Oral Language. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 3. 10.6007/IJARBS/v3-i11/330
- Martínez, E. (2017). La atención a la competencia comunicativa en la enseñanza de segundas lenguas. (Tesis de pregrado). Universidad de Jaén. España
- Martyniuk, W. (2008). CLIL – at the core of plurilingual education? In: Wilkinson, R. & Zegers, V. (eds.)
- Mattheoudakis, M., Alexiou, T. & Laskaridou, C. (2014). To CLIL or not to CLIL? The Case of the 3rd Experimental Primary School in Evosmos. *Selected papers on theoretical and applied linguistics* 20 (3)
- Méndez, M. & Pavón, V. (2012). Investigating the coexistence of the mother tongue and the foreign language through teacher collaboration in CLIL contexts: perceptions and practice of the teachers involved in the plurilingual programme in Andalusia, *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 15:5, 573-592, DOI: 10.1080/13670050.2012.670195
- Méndez, M. (2013). The intercultural turn brought about by the implementation of *CLIL* programmes in Spanish monolingual areas: a case study of Andalusian primary and secondary schools, *The Language Learning Journal*, 41:3, 268-283, DOI: 10.1080/09571736.2013.836345

Moreno, A. (2012). Análisis de algunas metodologías para la enseñanza de la lengua inglesa en educación primaria. (Tesis de pregrado). Universidad internacional de la Rioja. España

Niño, M. (2013). El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones. *Revista colombiana Cienc. Anim.* 5 (1), 243 - 254

Pavesi, M., Bertocchi, D., Hofmannová y M., Kazianka, M. (2001). Cómo utilizar lenguas extranjeras en la enseñanza de una asignatura. En G. Langé (ed.), Enseñar en una lengua extranjera. Jyväskylä: Universidad de Jyväskylä, 104-134. Recuperado de <http://www.ub.edu/filoan/CLIL/profesores.pdf>

Pirskanen, H. (2009). Attitudes Towards The English Language: A comparison between a CLIL-class and a regular class. (Bachelor's thesis). University of Jyväskylä. Department of Languages English. Finlandia

Porras, D. (2013). Análisis de *CLIL* (Content Language Integrated Learning) como metodología para enseñar inglés como segunda lengua. (Tesis de pregrado). Universidad Internacional de la Rioja. España

Ramírez, H. (2017). Inglés Para Fines Específicos: Análisis De Métodos De Enseñanza En Funcionarios Del Hospital Provincial General De Esmeraldas. (Tesis posgrado maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sede Esmeraldas. Ecuador

Ramos, F. (2003). La enseñanza del inglés a estudiantes inmigrantes en Estados Unidos: Un breve resumen de programas y métodos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 5, No. 2, 2003

Ramos, H. (2014). Metodología de la enseñanza de la lengua inglesa. (Tesis de pregrado). Universidad de Valladolid. España

- Reinoso, L. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje, Encuentro. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 11, 1999-2000, pp. 141-153
- Richards, J. & Rogers, T. (2011). *Approaches and Methods in Language Teaching*. New York: Cambridge University Press
- Ricoy, M., Álvarez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista mexicana de investigación educativa* [en línea] 2016, 21 (abril-junio): [Fecha de consulta: 15 de mayo de 2019]. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14045395003>
- Rodríguez, L. & Puyal, M. (2012). Promoting Intercultural Competence through Literature in cli Contexts. *Atlantis*, 34(2), 105-124. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/26453027>
- Salgado, N., Rico, M., Sánchez, H. (2017). Propuesta metodológica para el aprendizaje del inglés con el uso de las TICs. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura. España
- Semana, Educación. (2017, 10 de abril). Colombia y su preocupante nivel de inglés. Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/educacion/articulo/bilinguismo-nivel-de-ingles-en-colombia/542736>
- Simba, E. (2018). El método AICLE (aplicación integrada de contenido y lengua extranjera) integrando contenidos de la asignatura de ciencias sociales en inglés, en las habilidades productivas de los estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa “Ángel Polibio Chávez” de Quito año lectivo 2017-2018. (Tesis). Universidad Central del Ecuador. Ecuador
- Tello, M. (1992). Educación artística y preadolescencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 24, 99 - 111

- Texidor R., Reyes D. y Cisneros H. (2007). El uso de la lengua materna en la enseñanza de idiomas extranjeros. *Educ Med Super 21* (3)
- Velazco, M. (2011). On becoming bilingual: are we doing the right thing? Classroom implications of the National Bilingualism Program. *Perspectivas en educación*, 3, 7-12
- Urrutia, L. y Vega, E. (2010). Encouraging Teenagers to Improve Speaking Skills through Games in a Colombian Public School. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 12(1), 11-31
- Vigotsky, L. (1995): Obras recogidas. Madrid: Visor
- Villalba, F. y Hernández, M. (2008). La enseñanza de una segunda lengua (SL) y la integración del curriculum, recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/28310630_La_ensenanza_de_una_segunda_lengua_SL_y_la_integracion_del_curriculum
- Zayas, F. (2014). Problemas metodológicos en la enseñanza de lenguas extranjeras: ¿Son las TIC una solución? *Rastros Rostros*, 16 (30)
- Zuleta, M. (2016). Informativo Un Norte. Universidad del Norte. Colombia. ISSN 1692-780X
Año 14 No. 102 septiembre

ANEXOS